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**I. Проблемы и основания для изменения регулирования**

1. **Описание проблемы**

Основными проблемами в связи с отсутствием нормативного правового акта по безопасности производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения (далее – ПС), являются:

а) Недостаточная и некачественная профессиональная подготовка персонала при разработке технологических процессов, техническом перевооружении ПС, а также при размещении, монтаже, ремонте, реконструкции (модернизации), наладке, техническом освидетельствовании, техническом диагностировании оборудования ПС.

 б) Отсутствие необходимых требований при строительстве (монтаже) и эксплуатации объектов ПС, использующих оборудование повышенной опасности.

 в) Отсутствие необходимых требований при проведении государственного контроля за строительством (монтажом) и эксплуатации ПС.

г) Отсутствие отсылочных норм на национальное законодательство, содержащихся в Техническом регламентом Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (далее – ТР ТС 010/2011) и Межгосударственном стандарте ГОСТ 34017-2016 «Краны грузоподъёмные. Классификация режимов работы».

 Эти проблемы привели к тому, что к строительству (монтажу) и эксплуатации допускается персонал, не имеющий соответствующих профессиональных навыков и аттестованных в установленном порядке. Также строительство (монтаж) объектов производится без каких-либо проектных решений и государственного контроля за ними. Эксплуатация ПС проводится при отсутствии инструкций по технике безопасности.

 В связи с чем необходимо разработать нормативный правовой акт - Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения, в которых нужно учесть отсылочные нормы, содержащиеся в ТР ТС 010/2011.

**2.** **Масштаб проблемы**

Развитие строительной отрасли в Кыргызской Республики ведет к увеличению ввоза, монтажа и эксплуатации ТС. В настоящее время вСлужбой экологического и технического надзора при Министерстве природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики зарегистрировано **-** 8157 единиц грузоподъемных кранов.

В последние несколько лет произошло несколько аварии на ПС, что снижают инвестиционную привлекательность строительной отрасли и в целом страны. Так, например, в ОАО “Нарынгидроэнергострой” 02.08.2014 г. из сильного шкального ветра произошел авария (опракидование) козлового крана КС 50-42 грузоподъемность 50 тн. Также в ОсОО “Проджэк” 20.07.2015 г. из-за короткого замыкания электропроводов произошло возгорание (задымление) в кабине башенного крана КБ-405-8А.

При этом ввозимое подъёмное оборудование не имеет надлежащего пакета эксплуатационных документов, не проходит необходимой оценки безопасности, его монтаж и эксплуатация осуществляются без учета факторов и рисков безопасности, без необходимого обучения персонала по оказанию помощи при авариях и инцидентов.

1. **Основания для изменения регулирования, актуальность решения проблемы**

При сохранении существующего регулирования (в отсутствии нормативного правового акта по безопасности ПС) предприниматели будут игнорировать требования правил безопасности, увеличатся несчастные случаи, в том числе со смертельным исходом, различные инциденты и аварии с нанесением материального и морального ущерба самим предприятиям и в целом имиджу государства.

Экономически для предпринимателей на первом этапе будет выгодно проводить работы по строительству и эксплуатации оборудования ПС без проектных решений и соблюдения мер безопасности. Однако это может привести к авариям и несчастным случаям, что в свою очередь повлечет значительные убытки для самого предприятия из-за необходимости выплат материального и морального ущерба пострадавшим. Кроме того, безопасная работа предприятий является в настоящее время имиджевым показателем предприятия и фактором, повышающим его рейтинг и привлекательность при участии в тендерах и конкурсах. Также на государство могут лечь затраты на ликвидацию последствий аварийной ситуации, которые могут исчисляться миллионами сомов. В результате чего увеличатся экономические риски.

Основанием для изменения регулирования явилось отсутствие норм и правил, устанавливающих требования по обеспечению безопасности при изготовлении, монтаже (сборке, установке), наладке, приемке, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, обслуживании, ремонте, модификации (реконструкции), модернизации, техническом диагностировании, техническом освидетельствовании, испытаниях, временной приостановке, выводе из эксплуатации ПС.

Необходимость разработки данных Правил тем более актуальна, что «Правила устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов», утвержденные Госгортехнадзором Кыргызской Республики 28.12.1995 года и технический регламент «О безопасности подъемно-транспортного оборудования и процессов его эксплуатации» утверждённый постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 сентября 2011 года № 587, утратили силу с 31 декабря 2010 года в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики». На основании чего в настоящее время для субъектов предпринимательства соблюдения требований Правил безопасности не являются обязательными, независимо от их организационно-правовых форм собственности.

**4.** **Международный опыт.**

Основу обеспечения общественной безопасности в любой стране составляет государственный надзор, а также законодательная и нормативная база в этой сфере, которые находятся между присущими технической сфере опасностями, управляемыми бизнесом и обычными гражданами (персоналом и населением), жизнь и безопасность которых обязано защищать государство.

Анализ международного опыта решения схожих проблем показал, что в других странах существуют утвержденные требования и критерии контроля за объектами, использующими ПС. Так, например, приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Российской Федерации от 26 ноября 2020 года N 461 утверждены Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения». Также приказом Министерства по инвестициям и развитию Республика Казахстан от 30 декабря 2014 года
№ 359 утверждены «Правила обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации грузоподъемных механизмов», постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 22.12.2018 № 66 утверждены «Правила по обеспечению промышленной безопасности грузоподъемных кранов».

**II. Описание предлагаемого регулирования**

**5. Цель государственного регулирования:**

5.1. Целью государственного регулирования является повышения эффективности государственного нормативного регулирования в области безопасной эксплуатации опасных производственных объектов, использующих ПС. Целью Правил является защита жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного и муниципального имущества в сфере осуществления эксплуатации оборудования ПС. Настоящие Правила направлены на предупреждение аварий, инцидентов, травматизма на объектах при использовании оборудования ПС.

5.2. Показатели оценки прогресса:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя оценки прогресса | Целевое значение | Срок достижения |
| Количественные индикаторы |
| 1. [Ввод в эксплуатацию](#sub_10105), техническое диагностирование оборудование ПС | Исключение ввода в эксплуатацию оборудования ПС, не имеющего сертификат соответствия ТС и не прошедшего технического диагностирования  | январь 2024 года |
| 2. Проведение строительных, монтажных и наладочных работ по ПС с учетом требований настоящих Правил  | Повышение уровня безопасности эксплуатации ПС  | январь 2024 года |
| Соблюдение требований по браковке элементов ПС и оценке допустимых остаточных деформаций элементов металлических конструкций | Повышение уровня безопасности эксплуатации ПС  | январь 2024 года |
| Качественные индикаторы |
| 3. Качественный контроль за оборудованием ПС  | Сокращение аварий, инцидентов и несчастных случаев при эксплуатации объектов, использующих оборудование ПС | январь 2024 года и постоянно |
| -о 4. Наличие условий для осуществления контроля за оборудованием ПС | Создание нормативных правовых условий, инструкций по безопасной эксплуатации ПС | январь 2024 года и постоянно |

**Итог:** Достижение целей государственного регулирования по итогам оценки количественных и качественных индикаторов прогресса, на вышеуказанном примере приведет к предупреждению аварий, инцидентов, травматизма на объектах при использовании оборудования ПС.

6. **Предлагаемое регулирование**

В предлагаемом проекте Правил содержатся требования по устройству и безопасной эксплуатации ПС, отвечающим международным стандартам. Введение таких требований в свою очередь позволяет государству исполнить взятые на себя обязательства по гармонизации норм Евразийского экономического союза с национальным законодательством Кыргызской Республики.

Правила безопасности устанавливают требования за соблюдением безопасности, обязательные для выполнения всеми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, независимо от организационно-правовой формы. Правила устанавливают требования по обеспечению безопасности пользователей, обслуживающего персонала, лиц, осуществляющих инспекционный контроль, при использовании ПС по назначению, их [техническом обслуживании](#sub_101037) и ремонте.

При эксплуатации ПС, будут в обязательном порядке определяться меры безопасности и порядок действий рабочих и должностных лиц, в том числе действий при аварийных ситуациях, на основании требований Правил.

7. **Оценка вероятных социальных и экономических последствий регулирования**

7.1. Ожидаемая результативность (уровень достижения цели регулирования):

– утверждение обязательных требований к процессам строительства (монтажа), эксплуатации, расширения, реконструкции или модернизации ПС в процессе эксплуатации объектов, использующих оборудование ПС;

– внедрение международных стандартов к эксплуатацииобъектов, использующих подъемное оборудование, в том числе Евразийского экономического союза, в законодательство Кыргызской Республики;

– введение инструментов и механизмов оценки соответствия эксплуатацииподъемного оборудования установленным требованиям и стандартам.

**7.2. Ожидаемое воздействие на экономику, социальный сектор и экологию:**

**1) воздействие на экономику: позитивное и негативное;**

**Позитивное:** В предлагаемом проекте Правил содержатся требования по устройству и безопасной эксплуатацииобъектов, использующих ПС, отвечающим международным стандартам. Введение таких требований в свою очередь позволяет государству исполнить взятые на себя обязательства по гармонизации норм Таможенного союза с национальным законодательством Кыргызской Республики.

При эксплуатации объектов,использующих ПС, будут в обязательном порядке определены меры безопасности и порядок действий специалистов и должностных лиц.

**Негативное:** Знания и опыт отечественных аварий стали хуже обрабатываться и учитываться в предупреждающей практике. Информация об авариях есть, а знаний о современных опасностях мало. Деформированы или разрушены известные и доступные ранее методы, и средства актуализации действующих требований безопасности с учетом инноваций в технологиях (строительство высотных зданий и сооружений).

**2) воздействие на социальную сферу: позитивное и негативное;**

**Позитивное:** Предлагаемый проект Правил будет иметь положительное воздействие на социальную сферу и бизнес. При надлежащем и добросовестном применении требований безопасности риск аварий, причинения вреда жизни и здоровью людей, и имуществу третьих лиц значительно сократится, а в долгосрочной перспективе снизится до минимума.

**Негативное:** Среди опасных объектов **объекты**, использующие ПС, вследствие очевидной и обоснованной опасности данной области. По причине этого отсутствие единых утвержденных требований может привести не только к гибели людей и нанесению вреда здоровью, ущербу имуществу, но также к серьезному ущербу для предпринимательства и сокращению рабочих мест.

**3) воздействие на экологию: позитивное и негативное**.

**Позитивное:** Каждый этап строительства и эксплуатации объектов, работающих с использованием ПС, должен иметь строго регламентируемый характер, и производиться профессиональными специалистами наиболее точным, тщательным и надлежащим образом, с особым фокусом на безопасность выполненных работ и воздействия на экологию.

**Негативное:** Образование отходов от технического обслуживания и ремонта ПС (изношенные детали, канаты, цепи, лампы, промасленная ветошь, отработанные масла для двигателей, поврежденные покрытия кранов, оснований установки кранов) и их утечка в окружающую среду. Образование загрязненные сточных вод при чистке оборудования ПС – сточные воды будут направляться на очистные сооружения.

**7.3. Ожидаемое воздействие на основные группы заинтересованных сторон – адресатов регулирования:**

**1) государственные органы (с разделением по государственным органам): позитивное и негативное;**

Разрешение противоречий в сфере предпринимательства предполагает активную роль государства, проявляющуюся в выработке и осуществлении целенаправленной политики регулирования предпринимательства. Государство должно быть заинтересовано в предупреждении и не допущении аварий, несчастных случаев и травматизма на территории республики.

Законодательное закрепление требований безопасности к продукции и технологическим процессам, предусмотренными Правилами, положительно повлияет на общественную безопасность. Регулирование безопасностью при, строительстве, эксплуатации, расширении, реконструкции, технического перевооружения, консервации и ликвидации объектов ПС, в сфере предпринимательства достигается проведением единой государственной политики, системой мер экономического, политического, правового, организационного характера.

**2) предприниматели (с разделением по выбранному критерию): позитивное и негативное**;

Для безопасной работы оборудования ПС очень важным является подготовленность и квалифицированность персонала. Быстрее чем прежде ограничения безопасности отстают от изменений в современном промышленном производстве. Постоянные жалобы бизнеса об избыточности действующих требований безопасности глушат сигналы распознания будущих угроз несчастных случаев и аварий. Ранее применявшиеся «контрольные» показатели уровня безопасности плохо стали отражать состояние безопасности, в республике – ежегодная периодически сотрясают «вроде бы случайные» несчастные случаи и аварии с социально значимыми последствиями. Очевидно, что затраты на ликвидацию последствий несчастных случаев и аварийных ситуаций могут быть несоизмеримо выше, чем затраты на своевременные мероприятия по обеспечению безопасности при строительстве (монтаже), эксплуатации, расширении, реконструкции, технического перевооружения, консервации и ликвидации объектов ПС, в соответствии с установленными требованиями. Поэтому для физических и юридических лиц стимулом для безопасной, а значит и безубыточной работы, станет строгое соблюдения требований Правил безопасности во избежание аварий и несчастных случаев.

Предлагаемый проект Правил будет иметь положительное воздействие на бизнес. При надлежащем и добросовестном применении требований безопасности риск причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде и имуществу третьих лиц значительно сократится, а в долгосрочной перспективе снизится до минимума.

**3) население (с разделением по выбранному критерию): позитивное и негативное.**

Одним из важных факторов несовершенства действующего законодательства в области общественной безопасности для населения является отсутствие единых Правил, регулирующих процессы эксплуатацииобъектов, использующих оборудование ПС.

При отсутствии Правил строительство (монтаж), эксплуатацию, реконструкции, технического перевооружения объектов ПС, будут производить лица, далекие от знаний Правил. Затраты на исполнение требований безопасности, как со стороны субъектов предпринимательства, так и со стороны государства, будут оправданы обоюдной ответственностью, и тем самым минимизацией аварийных ситуаций, способных возникнуть при использовании оборудования.

Вступление в силу данных Правил положительно отразится не только на общественной безопасности объектов ПС на население, но также в значительной степени и на экономической безопасности промышленного сектора страны.

Альтернатив к разрабатываемому проекту Правил нет, так, как только законодательное закрепление основ безопасности эксплуатации ПС, может обеспечить защиту жизни и здоровья граждан.

**8. Оценка затрат и выгод**

**8.1. Оценка затрат и выгод субъектов предпринимательства:**

Расчет затрат субъектов предпринимательства связаны с исполнением требований Правил включает в себя:

- прямые затраты при оформлении технической и эксплуатационной документации, получения допуска персонала к обслуживанию оборудование ПС, которые сведены к максимуму и составят не более 500 тыс. сомов в год;

- косвенные затраты при [вводе в эксплуатацию](#sub_10105), строительстве (монтаже), расширении, реконструкции, техническом перевооружении, техническом диагностировании и контроле за работой объектов ПС также составят максимум 1 млн. сом.

Преимущества и выгоды субъектов предпринимательства:

- повышение престижа, соблюдающего законодательство, регламентирующее безопасную эксплуатацию технических устройств ПС, повышение качества услуг, оказываемых предпринимателем;

- сокращение числа проверок субъекта предпринимательства, надлежащим образом исполняющего законодательство Кыргызской Республики;

- создание благоприятных и безопасных условий труда персонала, занятого при эксплуатации ПС, и внедривших современные безопасные технологии;

- экономия финансовых средств, выплачиваемых в результате аварий, инцидентов и травматизма (выплаты компенсаций пострадавшим и их семьям, восстановление оборудования и т.д. ущерб от которых в материальном выражении невозможно посчитать). При надлежащем и добросовестном применении требований безопасности риск причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде и имуществу третьих лиц значительно сократится, а в долгосрочной перспективе снизится до минимума. Предлагаемый проект Правил будет иметь положительное воздействие на бизнес. При надлежащем и добросовестном применении требований безопасности риск причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде и имуществу третьих лиц значительно сократится, а в долгосрочной перспективе снизится до минимума.

**8.2. Оценка затрат и выгод государственного бюджета:**

Принятие Правил не потребует финансовых и материальных затрат для государственного бюджета.

Выгодами для государства будут обеспечение обязательного применения мер безопасности, упрощение проведения надзора за соблюдением требований законодательства о безопасности и устранение коррупционных рисков, повышение инвестиционной привлекательности строительной отрасли, что позитивно скажется на инвестиционном климате страны в целом и предотвратит наступление опасных последствий в виде аварий и инцидентов, которые также, помимо прочего, могут привести к негативным последствиям для экономики страны (потеря трудоспособности пострадавшими лицами и т.д.).

**Итог:** необходимо отметить, что в данном случае достаточно сложно определить выгоды предпринимателей и государства в денежном выражении. Тем не менее, установление безопасности в экономической сфере, в сфере эксплуатации объектов ПС, обучения персонала по безопасному обслуживанию оборудования ПС, отвечает высшим целям государства и является выгодным по умолчанию.

Проведенный экономический анализ затрат и выгод заинтересованных сторон указывает на то, что позитивные последствия от принятия предлагаемых Правил позволят улучшить экономическое состояние заинтересованных сторон.

9. **Оценка реализационных рисков**

В результате принятия и реализации предлагаемых Правил риски по сравнению с их отсутствием, будут несоизмеримо меньше.

Возможные риски:

 Дополнительные затраты для предпринимателя, требующиеся к монтажу и эксплуатации объектов, использующих ПС оборудование. Предприниматель может пойти на экономию затрат и построить объекты, использующих оборудование безсредств защиты и аппаратуры, контрольно-измерительных приборов, необходимых для безопасной эксплуатации ПС, без затрат на проведение технических испытаний и освидетельствований, на обучение персонала.

Меры снижения риска: контроль и предписания (приостановление) со стороны надзорного органа.

Введение инструментов и механизмов оценки соответствия монтажа и эксплуатации оборудования ПС**,** установленным требованиям Правил и стандартам, а также обучение и повышение квалификации лиц, напрямую осуществляющих данные процедуры, потребует определенного времени.

Меры снижения риска: максимально ускорить введение механизмов технического освидетельствования оборудования объектов, использующих ПС оборудование на местах их установки, в том числе для решения вопроса дальнейшей их безопасной эксплуатации и утилизации.

10. **Оценка воздействия на конкуренцию**

Отсутствие нормативного правового документа и недостаток финансовых средств на замену объектов, использующих ПС, в среднесрочной перспективе приведет:

- к сдерживанию роста строительства высотных зданий и сооружений;

- к безработице в данной сфере деятельности;

- к сдерживанию роста налоговых поступлений и социальных отчислений;

- к неисполнению обязательств Кыргызской Республики по исполнению требований ТР ТС 010/2011.

В рыночных условиях сама безопасность как бы превращается в товар, продаваемый государством бизнесу и населению. А раз так, то бизнес будет стремиться приобрести безопасность за меньшие финансовые средства, потому что в случаях аварийных ситуаций и травматизма, он будет вынужден потратить гораздо большие средства на ликвидацию их последствий. Вложение средств в безопасность является выгодным вложением, обеспечивающим долговременную устойчивость оборудования ПС, а значит и его доходность. Кроме того, низко- и безаварийный режим работы ПС повышает его привлекательность и рейтинги со стороны кредитующих финансовых организаций и конкурентоспособность.

11. **Мнения заинтересованных сторон**

1) Мнение государственных органов Кыргызской Республики (Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора и его структурных подразделения, Министерства экономики и коммерции) позитивное. Так как Правила безопасности устанавливают требования за соблюдением безопасности, обязательные для выполнения всеми юридическими и физическими лицами независимо от организационно-правовой формы, осуществляющими эксплуатациюобъектов ПС, а также органами исполнительной власти, имеющими подведомственные опасные объекты, и регулирует отношения в этой сфере деятельности. Негативных мнений государственные органы не имеют.

2) Мнение субъектов предпринимательства – позитивное. У предпринимателей при надлежащем и добросовестном исполнении требований Правил значительно сократится причинение вреда жизни и здоровью людей.

Частично негативное, так как для субъектов предпринимательства будут увеличены затраты на техническое диагностирование оборудование ПС, обучение сотрудников по мерам безопасности и ликвидации аварий и инцидентов.

3) Для населения только позитивное, так как взрослые и дети будут уверены в своей безопасности находясь в районе эксплуатации ПС.

В целом, предлагаемый вариант государственного регулирования был одобрен всеми участниками обсуждения.

12. **Обоснование выбора предлагаемого регулирования**

На данный момент в Кыргызской Республики отсутствует нормативный правовой акт, регулирующий порядок эксплуатации ПС. Необходимость таких требований на всех этапах обуславливается защитой жизни и здоровья физических лиц.

Отсутствие регламентированного порядка и требований эксплуатации ПС, затрудняет полное и надлежащее исследование проектной документации, в том числе техническое диагностирование и диспетчерский контроль за работой объектов ПС, в том числе с использованием контрольно-измерительных приборов.

С вступлением в Евразийский экономический союз, Кыргызская Республика взяла на себя обязательства по внедрению стандартов и требований, установленных для стран-участниц.

В предлагаемом проекте Правил содержатся требования по устройству и безопасной эксплуатации ПС, отвечающим международным стандартам. Введение таких требований в свою очередь позволяет государству исполнить взятые на себя обязательства по гармонизации норм Евразийского экономического союза с национальным законодательством Кыргызской Республики.

Настоящие Правила устанавливают требования по обеспечению безопасности пользователей, обслуживающего персонала, лиц, осуществляющих инспекционный контроль, при использовании ПС по назначению, их [техническом обслуживании](#sub_101037) и ремонте.

Принятие предлагаемого проекта Правил позволит привести национальное законодательство в соответствие с международными нормами. Настоящие Правила вступят в силу по истечении 15 дней со дня его официального опубликования.

13. **Приложение**

К аналитической записке прилагаются:

- развернутая оценка ожидаемых экономических последствий для предлагаемого регулирования (представлена выше);

- особые мнения отдельных членов рабочей группы (отсутствуют);

- 20 декабря 2023 года уведомление о разработке проекта нормативного правового акта было размещено на сайте МПРЭТН <https://mnr.gov.kg/ru/page/obshestvennoe-obsuzhdenie>;

- Реестр предложений и ответов (отсутствуют);

- отчет о проведении публичных консультаций;

- приказ МПРЭТН от 15.12.2023 года № 326-п об образовании рабочей группе по АРВ.

**ОТЧЕТ
о проведении публичных консультаций при проведении АРВ**

Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики были проведены публичные консультации при проведении анализа регулятивного воздействия по проекту нормативного правового акта - Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения.

1. **Консультации по уведомлению**

1.1. Срок проведения публичных консультаций:

- дата начала консультаций (дата размещения уведомления на официальном сайте) "29" ноября 2024 г.;

- дата завершения консультаций "29" декабря 2024 г.;

- дата размещения на сайте Реестра замечаний и ответов "29" ноября 2024 г.

1.2. Проведенные публичные консультации:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование формы (\*) публичных консультаций | Сроки проведения | Общее количество участников |
| 1. | Рабочие встречи | 21 июня по 10 июля | 8 |

(\*) круглый стол, конференция, рабочая встреча и др.

1.3. Список участников публичных консультаций:

Гильфанов И.В., Байсалова А.Б., Ташкулов Б.Б., Адамбаева А. Т., Пайзуллаева А.А., Бычков В.Н..

                                                    (участники)

2. **Консультации по проекту нормативного правового акта и аналитической записке**

2.1. Срок проведения публичных консультаций:

- дата начала консультаций (дата размещения уведомления на официальном сайте) "20" декабря 2024 г.;

- дата завершения консультаций "10" июля 2023 г.;

- дата размещения на сайте Реестра замечаний и ответов "21" июля 2023 г.

2.2. Проведенные публичные консультации:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование формы(\*) публичных консультаций | Сроки проведения | Общее количество участников |
| 1.  | размещено на сайте МПРЭТН https://mnr.gov.kg/ru/npas  | 21 июня по 10 июля  | Предложения не поступали  |

(\*) круглый стол, конференция, рабочая встреча и др.

2.3. Список участников публичных консультаций:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                                                             (участники)

3. **Данные о замечаниях и предложениях публичных консультаций**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование участника публичных консультаций | Количество замечаний и предложений, внесенных в Реестр замечаний и ответов |
|   | Замечаний и предложений не поступало  |

Подпись руководителя рабочей группы: И.В. Гильфанов